

- 10) *P. Suský* podotkl, že nátěr bude neúčinný v momentě, kdy v bytech je stále zima. *Ing. Sixta* upřesnil tuto informaci, že problematika revitalizace domu neřeší tepelné hodnoty, ale vnější estetický dojem. Toto mimo jiné zvyšuje i finanční hodnotu domu, resp. bytů. *P. Bílek* navrhl prodej bytů v majetku DD Imrychova, čímž by se získali finance potřebné pro celkovou revitalizaci včetně zateplení. *Ing. Sixta* zdůraznil, že celkové náklady byly odhadovány na cca 15-20 mil. a toto řešení již bylo dříve na Shromáždění SVJ zamítnuto. Navíc prodejem bytů DD není dořešena podstata problému a došlo by k podstatnému navýšení poplatku na režii domu od jednotlivých členů. Nehledě na otázku převodu finančních prostředků mezi dvěma právními subjekty, která je více než sporná.
- 11) *P. Bušta* vystoupil, že toto jednání by nemělo být nazváno projednání, ale projednání předchozího usnesení z minulé schůze.
- 12) *P. Šulc (za pí. Texlová)*- navrhl v rámci úspor přejít na fotobuňky ve světlech, alespoň na 1. patro. *P. Klíma* tento návrh ocenil, nicméně problémem jsou příliš členité chodby a natažení čidel by vyžadovalo kompletní renovaci kabeláže. Navíc v domě 881 neustále řešíme rozbíjení vypínačů. Výbor si je této problematiky vědom a její realizace je plánu, zvláště u schránek, kde je toto žádoucí.

Následně bylo provedeno hlasování o jednotlivých variantách opravy domů 879- 881:

Hlasování č.1 o výše přečtených zprávách

Pro 100 % přítomných
Proti a zdrželo se 0 % z přítomných

Hlasování č.2 o vypuštění odstavce o hranici 5 000,- pro navýšení záloh na teplou a studenou vodu ze zprávy Zpráva o činnosti pověřeného vlastníka za rok 2015- 2016

Pro 79,56 % přítomných
Proti a zdrželo se 20,44 % z přítomných

Vyhotoveno dne: 20.11.2016

Zapsala: sl. Bicanová

Bicanová

Souhlasí: Ing. Jaroslav Sixta, p. Karel Klíma, JUDr. Milan Souček

Jaroslav Sixta *Karel Klíma* *Milan Souček*

Rozdělovník: PV

kontrolní komise