

Cur.

Ad. 5) Projednáání revitalizace fasády domu 879, 880, 881

Diskuze k bodu 5)

- 1) *Pi. Blažková* vystoupila s nesouhlasným dotazem proti obnově tohoto tématu, které bylo řešeno (a domněle) vyřešeno v loňském roce.
- 2) *P. Bušta* se k pí. Blažkové připojil, s tím, že nyní by nevolil ani jednu z dříve navrhovaných variant.
- 7) *Ing. Sixta* vzniklou situaci vysvětlil s tím, že uváděné ceny nebyly adekvátní realitě a celkově byly vyšší. Pro úplnost situace znovu a dvakrát přečetl finanční náklady dle právy o hospodaření SVJ za rok 2014, odst. 8c.
- 3) Do diskuze se zapojil také *p. Mikula*, který v loňském roce promlouval o ceně nátěrové hmoty bez prací a dalšího materiálu. A zdůraznil, že jeho varianta je klasický nátěr.
- 4) *P. Ostránský* pro kompletní představu upozornil, že vzorky termoizolačního nátěru jsou na domě 879 a již se loupou.
- 5) *P. Bílek* vstoupil do diskuze s tím, že více než natírání fasády je třeba kompletní renovace balkonů. A zároveň navrhnul financování této rekonstrukce a to prodejem bytů ve vlastnictví Domovního družstva Imrychova. S variantou opravy balkonů souhlasil i *Ing. Benda*, s tím, že fasáda by byla opravována v celku.
- 6) *P. Bušta* se dotazoval jaká je tedy kompletní nabídka. A jaká je změna oproti loňským návrhům. Dotaz byl vysvětlen *Ing. Sixtou*, a to změnou v podobě výraznému navýšení ceny a vysvětlení bylo doplněno *Ing. Bendou*, který dle zápisu ze shromáždění 2014 uvedl, že při hlasování nebyl dostatek kladných hlasů.
- 7) *P. Musák* podotkl, že panely na tomto domě již zatepleny jsou, a rekonstrukce balkonů je přednostní, protože se již trhají a jsou v desolátním stavu.

PV navrhl provést opravy včetně lodžii, balkonů a balkonového zábradlí, a to čerpáním finančních prostředků z fondu oprav a nikoliv prodejem bytů, které jsou ve vlastnictví Družstva a nikoliv SVJ. Tímto vznikly 3 návrhy fasádních oprav:

- 1) Zateplení polystyrenem
- 2) chemickou izolační fasádní barvou- termoizolační nátěr
- 3) klasický nátěr